

EXPUNERE DE MOTIVE

Secțiunea 1

Titlul proiectului de act normativ

LEGE pentru modificarea Legii nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală

Secțiunea a 2-a

Motivul emiterii actului normativ

<p>1. Descrierea situației actuale</p>	<p>În momentul de față, Codul de procedură fiscală, aprobat prin Legea nr. 207/2015, la articolul 13 enumeră o serie de principii ce trebuie folosite pentru interpretarea legii.</p> <p>Forma actuală a Codului de procedură fiscală prevede că în interpretarea reglementărilor fiscale, de foarte multe ori complexe și neclare în exprimare sau sens, contribuabilii sunt nevoiți să cerceteze documentele publice ce însoțesc actele normative pentru a înțelege voința legiuitorului. Mai mult decât atât, prevederile legislației fiscale se interpretează unele prin altele, însăși legea recunoscând că prevederile sunt susceptibile la mai multe înțelesuri.</p> <p>Ultimul punct al articolului 13 menționează explicit că în situația în care prevederile legislației fiscale rămân neclare, acestea se interpretează în favoarea contribuabilului / plătitorului. Acest principiu este cunoscut în literatura și dreptul fiscal sub formă de „in dubio contra fiscum” – atunci când prevederile legale sunt incerte, când există un dubiu de interpretare asupra naturii sau asupra normei aplicabile, aceste prevederi legale se interpretează în favoarea contribuabilului.</p>
--	---

	<p>Acest principiu existent în Codul de procedură fiscală, chiar dacă menționat ultimul, este mult prea rar folosit în practică de către organele fiscale ale statului român. Datorită acestei situații, contribuabilii activi în România se găsesc într-o situație complicată, și de multe ori aspru sancționată, atunci când se confruntă cu respectarea unor prevederi fiscale neclare.</p> <p>În practică, Înalta Curte de Casație și Justiție din România a recunoscut, prin Decizia nr. 1829/2012, aplicabilitatea în dreptul fiscal a principiului de interpretare „in dubio contra fiscum”. Ulterior, jurisprudența ÎCCJ a mai dat câștig de cauză acelor contribuabili ce au demonstrat că se găseau într-o situație ce necesita invocarea acestui principiu.</p>
2. Schimbări preconizate	<p>Prin reglementarea acestor aspecte din Codul de procedură fiscală preconizăm întărirea încrederii mediului de afaceri și a investitorilor în economia românească. Oferind acestora garanția că vor beneficia de un cadru fiscal predictibil și un tratament echitabil din partea organelor fiscale, pe baza respectării principiului „in dubio contra fiscum”, acest proiect de lege urmărește evitarea situațiilor când contribuabilii pot fi sancționați pentru neclaritățile din lege.</p> <p>Mai mult decât atât, pe termen mediu și lung, preconizăm o îmbunătățire și clarificare a normelor fiscale. Atunci când contribuabilii vor recurge la acest principiu pentru a contesta în instanță deciziile organelor fiscale ce au fost fundamentate pe baza unor prevederi incerte sau neclare, însăși autoritatea fiscală va dori clarificarea acestor aspecte.</p>
Alte informații	Nu este cazul.
<p>Secțiunea a 3-a Impactul socio-economic al proiectului de act normativ</p>	
1. Impact macroeconomic	Nu este cazul.
2. Impact asupra mediului de afaceri	<p>Reducerea incertitudinii fiscale.</p> <p>Creșterea încrederii întreprinderilor și investitorilor în piața economică din România, sporirea nivelurilor investițiilor, înlăturarea piedicilor în dezvoltarea afacerilor, clarificarea aspectelor fiscale.</p>
3. Impact social	Nu este cazul.
4. Impact asupra mediului	Nu este cazul.
5. Alte informații	Nu este cazul.

Secțiunea a 4-a
Impactul financiar asupra bugetului general consolidat, atât pe termen scurt, pentru anul
curent, cât și pe termen lung (pe 5 ani)

Nu este cazul.

Secțiunea a 5-a
Efectele proiectului de act normativ asupra legislației în vigoare

1. Proiecte de acte normative suplimentare	Nu este cazul.
2. Compatibilitatea proiectului de act normativ cu legislația comunitară în materie	Nu este cazul.
3. Decizii ale Curții Europene de Justiție și alte documente	Nu este cazul.
4. Evaluarea conformității	Nu este cazul.
5. Alte acte normative și/sau documente internaționale din care decurg angajamente	Nu este cazul.
6. Alte informații	Nu este cazul.

Secțiunea a 6-a
Consultările efectuate în vederea elaborării proiectului de act normativ

1. Informații privind procesul de consultare cu organizații neguvernamentale, institute de cercetare și alte organisme implicate	Au avut loc consultări cu antreprenori și membri ai mediului de afaceri.
2. Fundamentarea alegerii organizațiilor cu care a avut loc consultarea, precum și a modului în care activitatea acestor organizații este legată de obiectul prezentului act normativ	Nu este cazul.
3. Consultările organizate cu autoritățile administrației publice locale, în situația în care prezentul act normativ are ca obiect activități ale acestor autorități, în condițiile <i>Hotărârii Guvernului nr. 521/2005 privind procedura de consultare a structurilor asociative ale autorităților administrației publice locale</i> la elaborarea proiectelor de acte normative	Nu este cazul.
4. Consultările desfășurate în cadrul consiliilor interministeriale, în conformitate cu prevederile <i>Hotărârii Guvernului nr. 750/2005 privind constituirea consiliilor interministeriale permanente</i>	Nu este cazul.
5. Informații privind avizarea de către:	Necesită avizul Consiliului

a) Consiliul Legislativ b) Consiliul Suprem de Apărare a Țării c) Consiliul Economic și Social d) Consiliul Concurenței e) Curtea de Conturi	Legislativ, Consiliului Economic și Social.
Secțiunea a 7-a Activități de informare publică privind elaborarea și implementarea proiectului de act normativ	
1. Informarea societății civile cu privire la necesitatea elaborării actului normativ	Nu este cazul
2. Informarea societății civile cu privire la eventualul impact asupra mediului în urma implementării prezentului act normativ, precum și efectele asupra sănătății și securității cetățenilor sau diversității biologice.	Nu este cazul.
3. Alte informații	
Secțiunea a 8-a Măsuri de implementare	
1. Măsurile de punere în aplicare a prezentului act normativ de către autoritățile administrației publice centrale și/sau locale – înființarea unor noi organisme sau extinderea competențelor instituțiilor existente	Nu este cazul

În numele inițiatorilor:

Deputat USR Cristina Mădălina Prună



Deputat USR Claudiu Iulius Gavril Năsui

